



Město Nová Role, tajemník úřadu Chodovská 236, 362 25 Nová Role

telefon:

ústředna 353 851 181
353 851 552

starostka 353 951 110

místostarosta

tajemník 353 176 314

IČO: 00254819

DIČ: CZ-00254819

číslo účtu: 262359697/0300

Bankovní spojení:

ČSOB a.s.,KV

Žadatel

362 25 Nová Role

V Nové Roli 22. 7. 2021.

Č. j. 1415/2021/NR-2

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace dle z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

na Vaši žádost ze dne 14. 7. 2021 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve věci zodpovězení výsledku správního řízení spis zn. OSA/241/2020/NR sděluji:

Řízení o přestupku proti občanskému soužití bylo podle § 7 odst. 1 písm. c) bod 1, z. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o některých přestupcích“), kterého se měl obviněný tím, že dne 17. 1. 2020 v restauraci „Lid'ák“ v Nové Roli naváděl další dvě neznámé osoby k vyhrožování Vaší osobě, zastaveno. Správní orgán konstatoval, že skutek, o kterém se vedlo řízení, nebyl přestupkem, proto podle § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 o odpovědnosti za přestupky, řízení o přestupku zastavil.

Na základě výpovědí obviněného a svědků správní orgán konstatoval, že ze strany obviněného nedošlo vůči svědkovi (oznamovateli) k žádnému přímému jednání, jelikož pouze obviněný přišel do restaurace a zeptal se, zda je svědek přítomen. Jednání osob, které měly vyhrožovat svědkovi újmou na zdraví dle výpovědí dalších svědků, nijak neřídil a konverzace mezi těmito osobami a svědkem se neúčastnil, celou dobu stál u baru.

Správní orgán přihlédl k faktu, že nemá způsob, jak zjistit totožnost osob, které měly svědkovi vyhrožovat. Obviněný jejich totožnost nesdělil, uvedl, že se jedná o osoby jemu blízké, správní orgán nesmí obviněného nijak donucovat k výpovědi. Správní orgán konstatoval, že neexistují žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly, že se obviněný svým jednáním dopustil přestupku proti občanskému soužití. Zákon o některých přestupcích stanoví trestnost jednání návodce pouze u přestupků proti majetku, nikoli u přestupků proti občanskému soužití.

Oznamovatel přestupku má v řízení zásadně postavení svědka, nikoliv účastníka řízení. Pouze účastník řízení má právo bez dalšího nahlížet do spisu a pořizovat si z něj opisy, výpisy či kopie a pouze jemu je oznamováno rozhodnutí. Oznamovatel by se mohl stát účastníkem řízení např. tehdy, pokud mu přestupkem vznikla majetková škoda, kterou uplatnil v rámci přestupkového řízení.

Poškozený je v řízení o přestupku dle § 70 ten, kdo přestupkem utrpěl majetkovou škodu a nárok na náhradu této škody uplatnil v řízení o přestupku. Bez toho není osoba účastníkem řízení o přestupku, v řízení o přestupku se na takovou osobu pohlíží jako na případného svědka.

Na Vaši osobu bylo v předmětném správním řízení pohlíženo v souladu se zákonem č. 250/2016 Sb. jako na svědka.

Vámi uvedená svědkyně se, ač řádně předvolána, k výslechu nedostavila. Vámi uvedený svědek neuvedl ve své výpovědi žádnou podstatnou skutečnost proti obviněnému.

S úctou

Kateřina Černá, DiS. – tajemnice MěÚ